

**I ENCUENTRO PRESENCIAL DE LA COMUNIDAD DE FIRMANTES  
“PRONUNCIAMIENTO LATINOMAMERICANO  
POR UNA EDUCACION PARA TODOS”**

Porto Alegre, Brasil, 28 Octubre 2001

**Actividad dentro del Foro Mundial de Educación**

(Porto Alegre, 24-27 Octubre 2001)

Se incluyen aquí los comentarios enviados por otros ocho firmantes que asistieron al Encuentro:

Attico Chassot (Brasil)  
Gabriel Cámara (México)  
Kenneth Delgado (Perú)  
Luiz F. Dourado (Brasil)  
Juan José García V. (Argentina)  
Flora Hillert (Argentina)  
Jorge L. Talavera (Paraguay)  
Mónica Ghirelli (Argentina, CELADEC), informe sintético sobre el Foro.

**Comentarios de Attico Chassot – Brasil**

Amigas e amigos,

– e é muito bom, agora, poder fraternalmente chamá-los assim –,

Cada uma e cada um de vocês dos que estiveram em Porto Alegre (desculpo-me de estar mandando esta mensagem para aqueles que anunciaram presença, faltando no meu endereçamento pessoas que estiveram conosco, mas não haviam confirmado) deve estar chegando em suas casas depois destes dias que vivemos juntos, com mais de 15 mil pessoas de cerca de meia centena de países dos cinco continentes, no Fórum Mundial de Educação buscando novas alternativas para Educação num mundo globalizado.

Para mim foi importante, junto com meus colegas brasileiros Ângela e José, ser um pouco anfitrião deste nosso **I Encontro Presencial da Comunidade dos Signatários do "Pronunciamento Latino-americano para uma Educação para Todos"**. Tê-los em dependências do Conselho Estadual de Educação, que como lhes disse, então, é um local onde usualmente tenho derrotas nas disputas pela Educação, trouxe-me entusiasmo.

Foi muito bom, Ramon e Katherine, tê-los em Porto Alegre, quando, uma vez mais, na cidade se mostrou que não só um outro mundo é possível, como também o quanto este se faz cada vez mais necessário.

Foi significativo ver chegar para a nossa reunião a Mônica, a Ana Maria e a Ana Farber naquele entardecer de sexta-feira, quando eu já não acreditava que entre as milhares de pessoas que estavam no Gigantinho houvesse alguém com uma fita verde.

Foi muito importante ouvir o Miguel e o Gabriel nos alertar para importantes tomadas de decisões acerca de nossa comunidade que se cria em torno do Pronunciamento. De novo demos conta da passagem muito conhecida de José Hernandez, no *Martim Fierro*, o épico gauchesco, onde o velho Vizcacha, ladino como animal que lhe empresta o nome, que ao dar conselhos ao filho de Fierro diz algo que cito amiúde, para justificar porque me arvorei no direito de dizer certas coisas: *"O diabo tem mais de diabo por ser velho do que por ser diabo."* Ou para ser mais fiel ao texto: *"El primer cuidado del hombre es defender el pellejo; lleváte de mi consejo, fijáte bien en lo que hablo: el diablo sabe por diablo, pero más sabe por viejo."* mesmo que nos encantássemos com a jovialidade do Juan Jose Garcia.

Conhecer ao vivo a cada um e cada uma foi importante, especialmente para nos darmos juntos conta o quanto a tarefa da Rosa Maria, catalisada pelo José Luís, precisa de nossa continuada adesão. Aliás, as presenças da Sílvia e da Cristina nos mostram o quanto na Argentina temos que buscar exemplos para continuidade de nossas buscas.

Estar por exemplo com o José Luis Carbajo e com a Lucia Tarazona, que nos dias de preparação de nosso encontro me escreviam para saber acerca de Porto Alegre foi algo gratificante. Entender o trabalho tão diferente que fazem o Jorge, a Carmem e a Maria Teresa me fez compreender novas exigências para fazer Educação na nossa América Latina.

Aposso-me, convictamente, da fala do Xabier *"...Levamos décadas formando profissionais geralmente exitosos em sociedades fracassadas e cada vez mais desumanizadas (...) Devemos nos perguntar sobre as causas dessa disparidade entre o êxito individual de nossos formados e o naufrágio de nossas sociedades"* e chamo esta responsabilidade para todos nós que sonhamos em transformar a América Latina com uma Educação diferente daquela que viemos fazendo.

Estar com o Kenneth e com Elsa me fez reviver fortemente as emoções que vivi quando estive no Peru e precisei revisar o que escrevera acerca da História da Ciência, passando então estabelecer um novo marco na história da construção do conhecimento.

E o nosso encontro terminou sem que pudesse ter conversado mais com a Flora e com a Sani, mas ficou um imenso desejo fazermos de nossas utopias realidades.

Como recordação, enquanto não nos chegam fotos que foram tiradas na noite de sexta-feira, envio-lhes uma do prédio onde nos reunimos.

Foi muito bom vocês terem estado em Porto Alegre. Já sonho que um dia possamos nos reencontrar. Sabemos que isso também é uma utopia.

Assim um convite, fiquemos um pouco juntos nesta comunidade virtual, que se faz bastante real.

Attico Chassot

<http://www.attico.chassot.nom.br>

UNISINOS - Centro de Ciências Humanas

Programa de Pós-Graduação em Educação

<http://www.unisinos.br>

E-mail: [chassot@poa.unisinos.br](mailto:chassot@poa.unisinos.br)

## Comentarios de Gabriel Cámara – México

### Colegas firmantes del Pronunciamiento

Como dije el viernes pasado, veo la necesidad de trascender los pronunciamientos señalando caminos efectivos para hacer realidad lo que todos deseamos ocurra, pero no sucede, en educación básica. Los pronunciamientos y declaraciones “se reiteran, incumplen y postergan”. El incumplimiento endémico de los pronunciamientos y su reiteración compulsiva cada diez años alerta finalmente a dejar de ver solamente a los diseñadores de políticas educativas y a quienes manejan el gasto, para encontrar factores que expliquen mejor el abismo entre declaración y práctica educativa.

No dudamos adherirnos al Pronunciamiento latinoamericano porque no hay nada que ahí se diga con lo que no estemos de acuerdo, en el sentido de desear que se haga realidad. Firmamos electrónicamente la adhesión con la honestidad, pero también con la facilidad y la disposición general con la que nos unimos a la marcha del jueves por la avenida Borges de Medeiros. Podemos hacer más. Propongo, como lo dije en la reunión, explorar la hipótesis de que los buenos deseos no se cumplen porque así como se formulan son incumplibles. Pero explorar la hipótesis a partir de nuestra práctica informada, discutida y demostrada.

La hipótesis es simple. En el Pronunciamiento y en las declaraciones anteriores que éste desea renovar –“recuperar los planteamientos originales de la *Educación para Todos*”--, se amalgaman conceptos muy generosos pero inoperantes, porque se yuxtaponen desde la visión abstracta de los poderes centrales. No se descartan los conceptos sino la manera ingenua o poco comprometida con la que se conjugan en los documentos normativos. El impasse declaratorio no promete resolverse con más diseño y más reuniones de expertos sino con algo nuevo a partir de una práctica educativa más audaz pero también más en diálogo con los expertos y las autoridades. Estoy convencido que en cualquier innovación educativa que prospere a la base se encuentran elementos que ayudan a explicar la inoperancia de declaraciones tan solemnes como las que leemos periódicamente. El trabajo en la Posprimaria Comunitaria Rural del Consejo Nacional de Fomento Educativo permite señalar conceptos, buenos en sí, pero indigestos en su confección. Esto lo veo en el Pronunciamiento. Si otros firmantes quisieran partir de esta hipótesis y seguir la discusión a partir de los resultados de las nuevas prácticas educativas, podríamos aprovechar la red electrónica para dilucidar las incompatibilidades y abrir el camino para proceder con más realismo. Pongo cuatro ejemplos de nuestro documento:

1. Unidad en la diversidad. ¿Cómo buscar la equidad y al mismo tiempo respetar las diferencias culturales? ¿Qué elemento permite la unidad en lo múltiple? ¿Qué servicio educativo respeta las diferencias, une, no discrimina y deja satisfechos a los interesados? ¿Qué curriculum nacional cumple con el cometido deseable de respetar las diferencias locales?
2. Educación pública y participación comunitaria. ¿Qué papel debe tener la autoridad central (tanto técnica como financiera) y qué papel la comunidad local? ¿Qué propuesta educativa puede ser permeable a la participación comunitaria y qué propuesta la excluye estructuralmente, aunque en el discurso la promueva? ¿Qué dependencia debería tener del Estado educador una comunidad autónoma?

3. Calidad educativa y rendimiento escolar. El rendimiento escolar es fácil de medir y no dice mucho; la calidad dice todo pero es artesanal y para esto hay poco espacio en instituciones burocráticas. Hablamos de educación para la vida, pero ¿qué es, cómo se asegura, cómo se juzga el grado en que se logra? El aprendizaje más auténtico es el que se logra a partir del interés, la libertad y la amistad. ¿Qué compatibilidad hay entre la normatividad escolar y el ocio en el que se dan los aprendizajes relevantes?
4. Valores y educación intencional. ¿Qué valores se pueden y deben vivir en los estrechos límites de un contrato educativo? ¿Qué pedidos de convivencia social no se pueden hacer desde una simple relación de aprendizaje? ¿Qué valores son imprescindibles en una relación aprendiz-maestro y la escuela no sólo no los asegura sino que los impide?

Es en la práctica, por ensayo y error, al tratar de cambiar y mejorar los servicios, que se pueden encontrar maneras de hacer realidad estos opuestos. Todos son valiosos y ninguno debería sacrificarse; pero en el contexto escolar actual se excluyen o deforman y no hacen realidad los buenos deseos por los que nos pronunciamos. Por esto propongo que pasemos del pronunciamiento a la acción, de la impotencia del sólo ver a la potencia incipiente del actuar desde la base, pero para apoyar y hacer el discurso operativo. Es decir, cada quién desde su puesto, no interrumpir el diálogo entre teóricos y prácticos, porque el Pronunciamiento debe pasar a ser fermento, diseminación de lo que opera, ayuda efectiva a los educadores. Decantemos pues nuestros intereses y formemos grupos voluntarios en los que intercambiemos ideas y prácticas que den luz en aquellas confusiones que parecen estar a la raíz de la inoperancia del discurso. Cuando hayamos madurado algún punto, por ejemplo un concepto operativo de calidad educativa en educación básica, difundirlo eficazmente a cuantos puedan aprovecharlo, electrónicamente y a través de publicaciones.

Repito mi agradecimiento a los que han hecho posible el intercambio a través del Pronunciamiento, en especial a Rosa María, y recientemente a Attico que nos facilitó tantas cosas y nos atendió fraternalmente. Attico, entre las señales que nos diste para llegar al lugar de la reunión te faltó mencionar la más obvia: en la punta del edificio de asíntotas simétricas que no tiene pierde en todo Porto Alegre. Gracias de nuevo.

Gabriel Cámara  
[gcamara@conafe.edu.mx](mailto:gcamara@conafe.edu.mx)

## Comentarios de Kenneth Delgado – Perú

Estimad@s [amig@s](mailto:amig@s):

El Foro Mundial de la Educación ha sido un evento de mucha trascendencia por diversos motivos:

1. Es el primer foro mundial que se realiza en nuestra región; a comparación de similares que se hicieron en Jomtien (Tailandia) y Dakar (Senegal), lugares muy lejanos para cualquier latinoamericano.
2. Junto a Pedagogía 2001, certamen que se realiza en La Habana cada dos años, es el evento que ha congregado al mayor número de participantes, superando los diez mil asistentes.
3. Se ha realizado en el primer año del siglo XXI, durante una coyuntura política especial que es la condenable y desigual guerra promovida por Bush contra Afganistán, como venganza por lo sucedido en septiembre con las torres gemelas de Nueva York, que ha sido un acto de barbarie igualmente censurable pero que además sirve como pretexto para que las fábricas de armamento aumenten sus ganancias. Mientras al otro lado del mundo se desarrolla esa guerra desigual, miles de educadores y otros intelectuales nos hemos reunido en Porto Alegre para intercambiar nuestras experiencias y proponer una educación para la paz; por eso mismo el 26 de octubre miles de educadores nos hemos movilizado en una gigantesca marcha para protestar contra la nueva invasión del territorio de Afganistán.
4. En el Foro Mundial de Porto Alegre se afirmó el protagonismo y la unidad de los educadores latinoamericanos, como continuadores del trabajo educativo de Paulo Freire, vinculando la educación con la política, la cultura y la vida de nuestros pueblos.
5. Algo muy significativo también ha sido que la organización del Foro Mundial fue resultado de una participación conjunta de diversas organizaciones sociales y el gobierno estatal de Río Grande do Sul con la Secretaria Municipal de Educación de Porto Alegre. La difusión del evento en todas las calles y plazas de la ciudad sirvió de mucho para hacer realidad el lema de "Porto Alegre, ciudad educadora".
6. Finalmente - y no por eso menos importante - la reunión de varios firmantes del Pronunciamento Latinoamericano que tuvimos la oportunidad de participar en nuestro primer Encuentro Presencial ha servido para reconocernos como parte de un contingente mayor, que tiene aspiraciones comunes por una educación democrática y alternativa para un mundo globalizado, que ahora globalizó la pobreza y ha puesto en peligro el presente y futuro de la humanidad. Ahora queda pendiente el intercambio de ideas sobre los aspectos operativos necesarios, para darle continuidad y organicidad a nuestra presencia colectiva, en los diferentes países de nuestra América Latina.

Kenneth Delgado  
[kedel@lanet.com.pe](mailto:kedel@lanet.com.pe)

## Comentarios de Luiz F. Dourado

Estimados companheiros,

atendendo as solicitações estou encaminhando um rápido pronunciamento sobre a reunião presencial e sobre o Fórum Mundial da Educação ocorridos em Porto Alegre no período de 24 a 27.10.2001.

Inicialmente destaco a importância de ambos os eventos.

1) A reunião presencial dos firmantes do Pronunciamento foi muito proveitosa, entre outras, pela oportunidade do contato pessoal e pelas análises efetivadas indicando rumos e perspectivas para o grupo de firmantes. Merece destaque o reconhecimento do grupo pelo sério trabalho desenvolvido pela nossa companheira Rosa Maria Torres. As análises efetivadas nos possibilitaram uma visão ampla das políticas educacionais implementadas no mundo e, particularmente, na América Latina. Ganhou relevo na discussão a importância de envidarmos esforços no sentido de recuperarmos a dimensão ampla da defesa da educação para todos e de garantirmos mais visibilidade e adesões (individuais e institucionais) para o pronunciamento latinoamericano em contraposição a um contexto de mundialização/globalização da economia que caracteriza-se por macro-políticas que naturalizam a exclusão social.

2) O Fórum Mundial de Educação contou com um número expressivo de pesquisadores e educadores de várias nacionalidades tematizando os dilemas e perspectivas da educação no mundo globalizado. Durante o evento foi possível conhecer um pouco das alternativas político-pedagógicas implementadas no campo democrático popular visando a construção de uma educação de qualidade, solidária e incluyente. As análises efetivadas ressaltaram, ainda, o caráter dogmático e prescritivo dos organismos internacionais, especialmente do Banco Mundial, que ao negligenciar a riqueza dos diversos cenários histórico-políticos e culturais (re)direcionam as políticas educacionais como políticas segmentadas e, portanto, focalizadas. As diferentes atividades do Fórum (conferências, mesas, debates, apresentações culturais, intercâmbios...) possibilitaram, a meu ver, o descortinar de novos horizontes éticos, históricos, econômicos e políticos ao considerar as variadas formas de lutas e resistências na arena educacional e ao enfatizar a defesa de utopias a serem diuturnamente construídas como um desafio em defesa da vida, da dignidade, da cidadania e da inclusão social. Na minha avaliação saímos fortalecidos para lutarmos em prol de uma sociedade cidadã onde a educação, em todos os níveis e modalidades, seja entendida como um direito inalienável a ser garantido a todos as pessoas. A Carta de Porto Alegre é claramente um manifesto em prol dessas lutas.

Saudações acadêmicas e abraços,

Luiz F. Dourado  
[douradol@zaz.com.br](mailto:douradol@zaz.com.br)

## **Comentarios de Juan José García Vergelín – Argentina**

Aquí envío algunas reflexiones surgidas de la experiencia de los últimos días, aquí, en Porto Alegre.

### En cuanto al Foro Mundial de Educación

Sinceramente esperaba un poco más. Si bien no cuento con mucha experiencia en encuentros de esta magnitud, esperaba un poco más de profundidad en el tratamiento de las principales temáticas, así como debates más participativos, discutidos. Mi constante sensación era de mucha gente haciendo un poquito de turismo...

Por otra parte, creo que ciertas agrupaciones que estuvieron presentes, como fue el caso del MST (Movimiento de los Sin Tierra), con una clara "presencia política" (por llamarla de alguna forma), deberían haber contado con más espacio en distintos sentidos, dispuesto por la misma organización del evento.

En fin, creo que asistí sólo a uno o dos momentos en los cuales la gente, todos nos sentimos tocados desde nuestras emociones. Yo diría que en general faltó un poco de "corazón" en el espíritu del encuentro. Igualmente, el hecho de reunir a esta cantidad de asistentes, la mayoría asistiendo por sus propios medios, en este momento, y con una inquietud común, no es poca cosa. Estoy contento y agradecido de haber podido estar presente.

### Acerca del Pronunciamiento

En primer lugar, debo confesar que participar de esa reunión, en lo personal, me resultó muy movilizador y enriquecedor. Lo que más me impactó, tal vez por ser mi primer acercamiento, fue encontrar tanta gente tan capacitada en el campo educativo y la problemática latinoamericana, y a la vez con tanta impotencia acumulada referida básicamente a "cómo encontrar los "cómo"...para empezar a producir cambios concretos que nos den algo de oxígeno para continuar. Tal vez esté en directa relación con ese quinto pilar -"aprender a cambiar"- del que habló Rosa María en su conferencia en el Foro.

La idea básica que tengo en mente desde aquel momento tiene que ver con esto: ¿cómo entrar en el cambio, como empezar a vivirlo?. Creo que pasa por una decisión (colectiva, si involucra a mucha gente), un paso, una toma de postura. Ser capaces de decir basta con el cuerpo. No estoy hablando de potenciar actitudes de indignación, sino de añadir una nueva modalidad de trabajo pedagógico.

Cuando, en nuestro Encuentro del Pronunciamiento, me presenté en el grupo, mencioné esta idea de "poner el cuerpo". Luego, con el transcurrir de la reunión, la idea del reloj o marcador gigante con los índices y avances de la educación y otras intervenciones cargadas de impotencia, me fueron dando la convicción necesaria de que es tiempo de incorporar una nueva dimensión en nuestro discurso, la del "ejemplo concreto", para convertirlo en algo más consistente y fuerte. Con seguridad esta reflexión ustedes ya la deben tener avanzada. Me estoy refiriendo a meternos en una acción concreta organizada, de fuerte carga simbólica, que trascienda el impecable

discurso teórico y que empiece a catalizar el descontento de tantos millares de personas oprimidas y excluidas en el tema educativo en nuestro continente.

Está de más ilustrar mi idea con ejemplos concretos, que podrían abarcar desde momentos de la vida de Jesús, hasta - si se me permite- "La carpa blanca" en Argentina, las quemas de productos transgénicos en enero 2001- en RS, o las ocupaciones de latifundios improductivos que realizan mis compañeros del MST, aquí, en Brasil. En fin, tantos ejemplos de acciones concretas de fuerte carga simbólica que han terminado posibilitando importantes reajustes en el modo de relacionarnos entre las personas, a lo largo de la historia.

En síntesis, estoy convencido de que hoy no alcanza con decir "queremos esto para la educación de nuestro pueblo", si bien es esencial tenerlo bien claro, sino que debemos dar también un "basta" de esto otro (ya que no podemos olvidar ni por un instante que las políticas educativas neoliberales tienen una direccionalidad bien clara y avanzan a buen paso...).Y un poquito más allá, ya no basta con decir ese "basta" en los papeles solamente, ahora debemos decirlo con actos, construir , hacer el "basta", poner el cuerpo...Creo que, como dije, la historia y nuestra memoria de los últimos años ya nos dan suficiente luz como para saber el rumbo que promete cada posición política actual.

Yo no quiero seguir eternamente pronunciándome, esperando que el cambio acontezca. Prefiero ser realista con asumir nuestra ubicación en esta escala social internacional y organizarme colectivamente para salir a provocar este cambio, a buscarlo. En lo personal, coincido plenamente con el Pronunciamiento, pero por sí solo no alcanza. No tengo inconveniente en involucrarme activamente en acciones concretas, de valor simbólico para toda la sociedad, que busque ser un modo de "decir basta de esto, queremos esto otro para la educación de nuestro pueblo". Por supuesto que hay que partir de un consenso.

Acciones, hablar, y hacer, ponerle corazón, ponerle emoción a nuestra defensa y propuesta. Pienso que este puede ser un giro necesario hoy, al menos para dar un poco más de representatividad a tantos miles de personas que viven oprimidas en este terreno. Recordemos que son tantos los que no pueden ni van a leer nuestras ideas escritas, pero esos bien pueden entender nuestros actos, y juntos podemos mover el castillo.

Creo que si hoy defendemos una educación para todos, hoy entonces tenemos que buscar "hablar" para todos, "educar" a todos , unir a todos, de ser posible. A fin de cuentas, como profesionales de la educación, tenemos que ser capaces de escoger estrategias adecuadas para el momento histórico en que nos toca vivir.

Dejo estas reflexiones esperando sean algún aporte, y esperando poder iniciar un camino de reflexión-acción de conjunto.

Un afectuoso saludo.

Juanjo (Juan José García)  
[juanjo\\_jocoli@yahoo.com](mailto:juanjo_jocoli@yahoo.com)

## **Comentarios de Flora Hillert – Argentina**

Queridos colegas:

Tal como habíamos quedado, hago llegar algunas breves opiniones acerca del Foro y del Encuentro del Pronunciamiento.

Acerca del Foro, me pareció una experiencia extraordinaria, una verdadera respuesta al proyecto neoconservador, una rica posibilidad de intercambio de experiencias y de confraternidad entre educadores de las más diversas latitudes. Por eso entiendo que es un compromiso difundir la información y las ideas que circularon durante esos días en los Paneles y grupos de discusión, así como la Carta final.

Creo que en una próxima oportunidad sería interesante contar con más presencia de países de Asia (incluidos el cercano y el lejano oriente, India – no sé si estuvo – y China) y de África. Y dentro de lo posible, no sólo delegados y representantes, sino también simples participantes. En cuanto a la organización, habría que estudiar cómo multiplicar los espacios de debate, que quedaron limitados al viernes por la tarde, donde lamentablemente si se exponía no se podía asistir a otro grupo, y en consecuencia cada uno participó mucho más como oyente que en forma activa. Me pareció muy valiosa la parte artística, y pienso que, también para una próxima ocasión, lo cultural debería estar además más presente en el contenido de los debates, junto con la problemática social, que sí tuvo una amplia expresión.

En cuanto a nuestro Pronunciamiento, entiendo que se constituye en una importante herramienta para conformar una corriente de opinión que se haga oír. Me parece que no puede reemplazar la capacidad de ejecución de los gobiernos y las naciones, pero que si actúa como fuerza moral, contribuyendo a conformar una opinión pública entre educadores, gremios, autoridades, ONGs, algún organismo internacional quizás, su papel puede ser muy importante.

Como son muchas las propuestas que van llegando de miembros del Pronunciamiento en el sentido de hacer algo que produzca cambios en nuestra realidad educativa, y mi opinión es que nuestra acción puede darse fundamentalmente en el plano de las ideas, a lo mejor se pueda pensar en tomar un problema, una consigna para el año 2002, y en torno de ella lograr adhesiones, pronunciamientos, apoyos, acciones, desde las escuelas, los gremios, los especialistas, etc. Debería ser alguna idea fácil y simple de difundir.

Ello no quita continuar trabajando con todo el Pronunciamiento, con diversos documentos que se agreguen, como el de la Década de Alfabetización, y -me permito sugerir- difundir los análisis de José Luis Coraggio sobre financiamiento y el peligro de nuevos avances privatizadores en nuestra educación. Es decir, se trataría de trabajar en distintos niveles, con nuestro Documento de base, con análisis profundos de aspectos particulares, y con alguna herramienta masiva.

Un abrazo para cada uno de ustedes. Confío en que continuemos encontrándonos y enriqueciendo nuestros lazos.

Flora Hillert, Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. aheller@rcc.com.ar

## **Comentarios de Jorge Luis Talavera – Paraguay**

Yo vine un poco desilusionado del Foro Mundial de Educación pues esperaba mucho, muchísimo más. Pero puede ser que no sea problema del Foro sino de mis expectativas. Para mí, y en pensamiento compartido con Carmen Cosp, lo mejor del Foro fue la reunión de los firmantes del Pronunciamento, donde hubo reflexión, debate y propuestas. Y la ponencia de Rosa María en el Foro, de la que disfrutamos muchísimo, por la clara y amena síntesis diagnóstica del lugar en que estamos.

En cuanto al Foro en sí, el nombre, la gente, los temas hacían presagiar algo muy bueno, pero en mí no despertó mayores resonancias. Más aún, porque lo digo con mucho respeto y estima por quienes lo organizaron, lo político robó contenido, reflexión, profundidad y rigor ..... como que se vació de contenido.

Entiendo que las luchas del nuevo sindicalismo docente están cargadas de heroísmo y de sentimiento que motivan su sensibilidad hacia determinadas afirmaciones y planteos (como el de un economista brasileño que hizo mención a la clase de civismo que ejercen los docentes universitarios haciendo huelga.... eso es demagogia pura y para mí no aporta nada).

El evento me hizo recordar nuestros tiempos de fines de los 60 e inicios de los 70 cuando militábamos en la izquierda y ese - el que escuché en el Foro- era nuestro discurso. O ya estoy de vuelta de eso, o la izquierda no evolucionó nada en América Latina o me volví un "momio, gorila de derecha" que no soy sensible a los clamores del pueblo. No sé, pero esperaba algo más. Quería conocer nuevas experiencias, innovaciones, planteos diferentes, propuestas desde la práctica docente de nuestros países, etc.... La experiencia que tuve buscando algún tema atractivo para mí no fue buena, pues se presentaron esbozos o cosas poco elaboradas. Le ocurrió lo mismo a la gente que participó de talleres de matemáticas.

En síntesis, fue mucho esfuerzo para recibir poco. Por eso, por contenido y por seriedad profesional nos gustó la presentación de Rosa María y, por supuesto, la reflexión de los firmantes que generó en nosotros inquietudes, anhelos nuevos y desafíos, además de poder compartir visiones diversas. Fue lamentable no haber podido tener otros encuentros similares.

Creo que mi escrito es tal vez muy crudo y hasta epidérmico, pero es lo que sentí en esos días y que me hizo en algunos momentos pensar que el esfuerzo y el gasto - en plena época de escasez- no valieron la pena.

Un gran abrazo.

Jorge Talavera, Fundación en Alianza, Asunción  
[jltala@telesurf.com.py](mailto:jltala@telesurf.com.py)

P.D. Ya tendrán noticias nuestras sobre “los frutos del Encuentro de Firmantes en nuestros corazones paraguayos”.

**Informe**  
**Temas en el Foro Mundial de Educación**  
**Otra educación es posible**

*Desde los SIN educación, sin trabajo, sin salud, sin tierra, sin dinero, sin...*

Es casi imposible transmitir la vivencia de este Foro donde se encontraron 15.000 educadores de todo el mundo. Grandes conferencias en un estadio por la mañana, cientos de talleres de intercambio y debate por la tarde, eran el espacio de encuentro.

Es espíritu del Foro mostrar la alegría en la lucha y el objetivo demostrar con propuestas y experiencias que hombres y mujeres de todo el mundo no estamos dispuestos /as a aceptar este modelo que aparece ante el mundo como único, hegemónico e inmovible.

**Ponencia de Atilio Borón**

Las reformas se transformaron en contra reformas. Porque lo que hoy se llama reformas tiene que ver con una educación al servicio de los mercados. Están basadas en políticas diseñadas por el Banco Mundial. Se está pensando en una educación dependiente de los mercados y a cargo de las empresas.

Muchas universidades hoy definen sus currículos en función de la demanda del mercado. Y esto es lo que no se puede aceptar. Ningún pensamiento se hizo en función del Mercado. Freire, hoy pedagogo reconocido mundialmente, no obtuvo su reconocimiento por pensar en función de los mercados.

El neoliberalismo mercantilizó la vida social. El Banco Mundial nos cambió el lenguaje. En los años 80 hablábamos de educación como un derecho o es considerada un servicio (por lo tanto es un bien, que se adquiere en el mercado).

La palabra reforma, tenía que ver con los movimientos progresistas, implicaba la lucha por mayor igualdad. En los últimos años cuando se habla de reformas, se refiere a contra reformas que apuntan a destruir los derechos, a destruir el estado latinoamericano.

La descentralización tiene que ver con desregulación (desentenderse de la responsabilidad). Cae el gasto público y se planifica una transferencia sin recursos. Esta propuesta tiende a fomentar la privatización de la educación, porque es un negocio redituable. La razón de la crisis fiscal está en la insuficiencia de captación de impuestos.

Se apropian o quieren resignificar el concepto de ciudadanía. Nos dicen que con la globalización no hay alternativa. ¿Existe la globalización tal como nos dicen que es?. Bueno si hay una globalización financiera. Pero como se entiende esto cuando 9 de cada 10 personas trabajan para el mercado nacional y no en el mercado global.

Algunas recomendaciones para no caer en la lógica neoliberal.

- Recordar el carácter histórico de las practicas sociales
- El neoliberalismo no es inmortal, sino producto de la correlación de fuerzas
- Ser intransigentes, no abandonar los principios, no se pueden aplicar criterios mercantilistas
- Tener valentía, no tener miedo de marchar contra la opinión establecida.

Ponencia de Joao Pedro Stedile, MST  
(síntesis)

... No podemos desconocer que primero el educador es un servidor público, o sea un servidor del pueblo y no del gobierno.

Nos enfrentamos a la peor crisis de la humanidad. Es una crisis ética, occidental y cristiana. Estamos frente al Imperio del Capital y del Pensamiento único. El capital tiene el dominio total de esta etapa que podríamos considerar la mas perversa. Hoy 500 multinacionales norteamericanas controlan la riqueza del mundo. Bush habla de ser una civilización superior. Pero ¿de que civilización superior hablan?

Se puede llamar a esta una civilización superior cuando no fabrican libros sino misiles; cuando no hay justicia sino odio; cuando no hay igualdad sino discriminación; una sociedad que tiene miedo de abrir y enviar cartas; donde en las escuelas primarias y secundarias hay detectores de metales.

...Por supuesto que estamos aprendiendo de ellos, “todo lo que dicen que hay que hacer es lo que no tenemos que hacer”

Creemos en la educación popular porque la educación popular es la “pedagogía del ejemplo”. El mejor ejemplo es la lucha, que se transforma en un aula de ciudadanía, de dignidad, de compromiso con el pueblo.

El pueblo tiene muchos otros educadores como Freire, Zumbi, el Che Guevara, José Martí.

Las salidas dependen de derribar 4 cercas

- la cerca del latifundio
- la cerca del capital y del latifundio injusto
- la de la ignorancia
- la de la desigualdad

La educación no es solo escolaridad, es lucha, es participación. Las palabras generadoras deben ser la reflexión de la realidad, de los derechos. Aquí está la teoría y la practica. Los pasos metodológicos son problematizar, interpretar la realidad para buscar soluciones. Creemos y apostamos a otra educación mas humanista y socialista

José Luis Coraggio, rector de la Universidad Nacional de General Sarmiento  
(síntesis)

El principio de mercado total se manifiesta en la educación. Este pensamiento está sustentado en la teoria que dice que “toda actividad humana puede ser mejor si se organiza en el mercado”. La educación pasó a ser de un bien público a una mercancía.

La Organización Mundial del Comercio (OMC) trata al sector educativo como un producto más. Entonces en el mercado educativo, se pueden encontrar distintos servicios con distintos productos. Servicios que se materializan en la educación primaria, secundaria, superior, universitaria, de adultos, otras..

Y para que ellos funcionen hay actividades soportes como

- la evaluación educativa (es un informe desde los consumidores, si son empresas las que toman exámenes, mejor)
- intercambio de estudiantes
- viajes al exterior
- nuevas tecnologías (campus virtuales)

Las barreras, los problemas a los que este proyecto se enfrenta tienen que ver con el peso de la educación pública, el estado. Por eso hay que destruirlos. En las universidades el gobierno colegiado –dicen-, no sirve, es mejor un administrador, un management y docentes contratados. Se plantea democracia ineficiente versus centralismo administrador y eficiente.

La educación como mercancía, un servicio que se compra y se vende en el mercado. Lo que hace que sea un mercado atractivo es la obligatoriedad de la educación. Se presentan proyectos que atienden a la demanda

Desregular hoy tiene que ver con abrirse a este proceso de formación y consolidación del mercado. Por eso aparecen hoy cada vez mas universidades extranjeras ofreciendo cursos y carreras.

Hoy se nos plantean desafíos que nos llevan a discutir y evaluar las practicas de:

- Las reformas, las políticas de descentralización y los procesos de resistencia.
- Lo publico y lo privado
- Relación costos, competencias, articulaciones regionales
- Corporativismo
- Conocimiento práctico – conocimiento científico
- El rol de los intelectuales
- Alternativas en las políticas económicas.

### **Joao Antonio Felicio (Brasil- CUT)**

Para nosotros desde la CUT como decia Paulo Freire, educar es un acto político. Hoy nuestra central alienta las experiencias acumuladas de sindicato por sindicato, de cada sector, de cada rama, hay experiencias muy bonitas que han desarrollado de formación. Por eso como en un laboratorio nos juntamos para debatir y analizarlas y nuestra esperanza, nuestro sueño, es que nuestras autoridades se inspiren en las experiencias que hemos desarrollado en nuestros sindicatos para hacer la transformación de la educación pública de Brasil.

Nuestra central sindical viene desarrollando algunos proyectos de formación profesional en el Brasil que tiene mucho que ver con lo que se expone aquí. Tenemos proyectos que se desarrollan

en el campo y proyectos como el de desarrollo integral de los sindicatos metalúrgicos. Hoy son decenas de proyectos de formación. ...

Nuestra concepción de formación profesional vincula muy fuertemente lo que es formación profesional, lo que es formación general y lo que es formación política y sindical. Las escuelas publicas de Brasil deberían comportarse de esta manera porque hoy el tipo de educación que se da para nuestros niños\_as, jóvenes, adultos es una educación, es despolitizadora...

La cut no piensa la educación de esa manera, la educación procura tener estos tres componentes fundamentales, sin estos componentes la escuela publica no puede ser un proyecto nacional de educación. Nuestra concepción de educación integral es que por ejemplo un trabajador metalúrgico tenga formación profesional en su area, pero tambien si fuera el caso de la industria automotriz pueda conocer la historia del automóvil, del mundo del trabajo, tenga un profundo conocimiento de su realidad, de su barrio, etc.

Nosotros no solo queremos resolver los problemas salariales de los trabajadores sino que sea mas conciente de sus derechos. Nosotros creemos que hay miles de profesores que emplean una educación liberadora en las escuelas pero eso no está alcanzando para generar que el alumno sea crítico, provocador.

El dirigente sindical no solo tiene que ser un defensor de los derechos salariales sino tambien un formador, un formulador. La importancia de asimilar las distintas experiencias de la sociedad.

Quien enseña . ...

La central unica de los trabajadores busca la disputa de la hegemonia desde la educación. Nuestra formación esta intimamente ligada a la elevación de escolaridad del trabajador brasilero, es un plan estratégico para la construcción de una central combativa y osado.

Queremos conquistar la casa grande para construir nuestro modelo de nación, nuestro modelo de país, con nuestra concepción de sociedad y acceso a los medios culturales. La educación es una herramienta fundamental para el trabajador latinoamericano para reconquistar el poder político. Un desafío a los profesores de hisotiria, filosofia, geografia, etc... estamos en America Latina en un momento muy difícil...

### Debates temáticos

## **Educación Popular y proyecto emancipador**

### **Carlos Rodríguez Brandao (Brasil)**

Otro mundo es posible

“Era un tiempo en que los hombres se respetaban mutuamente, ... habia belleza, libertad...”

40 años de la educación popular. Si tuviese que pensar algunas impresiones

saber, conocer, producir nuevos conocimientos ha sido el sentido el eje de la educación popular, como experiencia socializante,

El saber se crea.

El saber en este sentido de intercambio, sumado a otras experiencias humanas es que toma un sentido transformador. Un campo social, político, crítico

La educación transforma personas, pero las personas transforman el mundo.

Pensar la educación como una empresa, como un negocio es anular la capacidad transformadora de la misma.

Cada momento, cada instante puede ser educador, transformador. Nuestra vida es construida a cada momento. La educación popular no puede ser pensada en un sentido de utilidad. El mercado nos quiere para reproducir, su ideología.

Frente a eso, contra eso la escuela pública, debe tener esa capacidad utópica y transformadora (niños y jóvenes)

Las personas estuvimos humilladas,

La educación personas críticas, participativas, creativas, otro mundo a construir.

Un horizonte socialista, una escuela de todos y todas, donde se opte por el multiculturalismo,

Derecho para organizar un proyecto educativo político con estas características.

El Pt nos encargo Plan de educación popular Nacional que contemple la educación en las comunidades, en los lugares de trabajo, etc, una educación dentro y fuera de la escuela, una educación nacional ....

Monica Ghirelli, CELADEC, Oficina Continental

[ofcont@celadec.com.ar](mailto:ofcont@celadec.com.ar)